



АСОЦИАЦИЯ НА МЕСОПРЕРАБОТВАТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ

1111 София, п.к. 61, тел. (02) 971 26 71, 870 90 66, факс (02) 973 30 69, e-mail: office@amb-bg.com, www.amb-bg.com

Изх.№ 46/26.06.2017

ДО

**Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

ОТНОСНО: Становище във връзка със Законопроект за изменение и допълнение на Закона за храните (ЗИД на ЗХ) с вх. № 754-01-7, внесен в Народното събрание на 18.05.2017 г.

от: К. Ф. и др. ч. ч.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТАНЕВА,

След като се запознахме с внесеното предложение за ЗИД на ЗХ и стремежа да се предприемат мерки в подкрепа на българското производство на храни и тяхното задължително присъствие на българския пазар, Асоциация на месопреработвателите в България изразява следното становище:

Количеството на българските суровини е крайно недостатъчно да обезпечи производството на месни продукти в България, което налага внос на суровини. Близко 10% от фирмите в хранителната индустрия се занимават с производство и преработка на месо и месни продукти или това са 465 предприятия през 2015 г.

Една четвърт от оборота на предприятията произвеждащи хранителни продукти се генерира от фирми, добиващи и обработващи месо и месни продукти, които отчитат годишни приходи над 2.1 млрд. лева, като броят на заетите в бранша за 2015 г. е 16.1 хиляди души.

В цитираните мотиви към проекта на ЗИД на ЗХ, като основна цел е посочено гарантиране интереса на българските земеделски стопани. Искаме да отбележим, че това не може да бъде основна цел на проект по ЗИД на ЗХ, тъй като целта трябва да е подпомагане както на земеделски производители, така и на преработвателната индустрия и търговците.

Считаме, че храни с произход България трябва да бъдат всички храни, произведени в България, независимо от произхода на основната суровина. Идеалният случай ще бъде ако и суровината е българска, но на този етап това е невъзможно. За пример може да се даде факта, че годишното потребление на червено месо в България е 237 хил. тона, а производството е едва 75 хил. тона, т.е. производственият дефицит от 162 хил. се компенсира с внос.

Подкрепяме въвеждането на изискване за задължително количество на български храни предлагани за продажба в обектите за търговия с храни с годишен оборот над 2 млн. лв., което безспорно ще подкрепи и насърчи развитието на хранителната индустрия в България, но не е необходимо да има проценти. В случай, че този проект на ЗИД на ЗХ продължи да се обсъжда, АМБ категорично настоява ако има критерий или се определи задължителен

минимален процент на предлаганите продукти произведени в България, той да бъде еднакъв за всички храни.

Подкрепяме идеята за 10-дневния срок за плащане за бързоразвалящи се храни, предложен в ЗИД на ЗХ, като за храни с по-кратък срок на годност, срокът за плащане трябва да бъде в рамките на срока им на годност.

В заключение може да се отбележи, че:

- обхватът и целта на законопроекта трябва да насърчава и подкрепя всички субекти на пазара – производителите, преработвателите и търговците на храни с български произход;
- ако се въведе исканото изменение то ще **наруши конкуренцията на пазара**;
- не може да бъде игнорирана една водеща промишленост, която създава добавена стойност в много и различни технически и технологични, транспортни и логистични, финансови и застрахователни, социални и обществени системи на икономиката в страната.

Подкрепяме идеята да се възприемат и отстояват политики в защита на националната икономика, българските бизнес единици, работодатели и служители, каквато е практиката в много държави-членки на Европейския съюз. Считаме обаче, че **обозначението „българско“ за продуктите предлагани на пазара не се определят само и единствено от произхода на суровините. Основното искане на АМБ е текстът на чл.7 а (1) да е съобразен с мястото на производство на храната.**

С УВАЖЕНИЕ:

Д-Р СВЕТЛА ЧАМОВА
ИЗП. ДИРЕКТОР НА АМБ

